

# ПОЛИТ СТРОЙКА

ВЛИЯНИЕ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ  
НА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ  
ПРОТЕСТЫ В МОСКВЕ





## ВВЕДЕНИЕ

---

Выборы и предшествующий им период избирательной кампании всегда служат катализатором протестной активности, в том числе против строительства. Несмотря на то, что за последнюю пятилетку крупные градостроительные протесты в Москве стали редкостью, во время выборов мэра в городе возникло несколько “горячих точек”.

Граждане справедливо считают, что в ходе электорального цикла власти пойдут им на уступки, стремясь завоевать голоса и поскорее загасить протест. Оппозиционные политики, напротив, используют волнения для повышения медийности и увеличения электората. Жителям внимание депутатов также выгодно, ведь таким образом, они стараются придать легитимность своим действиям перед лицом властей и силовых структур.

В свою очередь официальные власти готовы прибегать различным путям решения конфликтов, в том числе допуская участие представителей парламентской оппозиции в митингах, поскольку они будут уводить протест в законное русло. Фактически, разрешенные формы оппонирования властям становятся частью уже не градостроительных, а политических процессов.



Мы решили взглянуть на московские градостроительные конфликты через призму выборов, в том числе завершившихся на этой неделе выборов мэра и начинающейся электоральной кампании будущих президентских выборов.

Уже сейчас мы можем сделать **главный вывод** — протестный потенциал населения не иссяк. Этому способствует высокая тревожность общества, а также негласный запрет на другие темы для митингов. Кроме того, все стороны конфликтов убедились, что политики-участники градостроительных конфликтов, как правило, не несут никакой ответственности за подобную активность, если не переступают определенные рамки.



## СРАВНЕНИЕ КАМПАНИЙ:

---

Для того чтобы сравнить электоральные циклы и их влияние на градостроительный протест, мы использовали наиболее простой инструмент — мониторинг СМИ и соцсетей. Любые градостроительные конфликты всегда отражаются в медиапространстве. Помимо самих новостей, это могут быть анонсы или приглашения на встречи, последующие посты участников, аналитика.

С помощью системы мониторинга мы проанализировали объём инфоповодов по конкретным ключевым словам. Как мы и предполагали, электоральный цикл влияет на градостроительную повестку.

Доля тематических инфоповодов увеличивается от 19% до 46%, по сравнению с аналогичными показателями прошлого года и соседних месяцев. При этом, чем ниже уровень кампании, тем больше негативных публикаций по градостроительной политике.

Это связано с тем, что контент-мейкерами в данном случае становится большее количество кандидатов, чем на региональных и федеральных выборах.



К примеру, в период выборов в Мосгордуму 2019 года, общее число инфоповодов о градостроительных конфликтах превысило показатели мэрской и президентской кампаний 2018 года вместе взятые. При этом в разжигании одного из конфликтов власти прямо обвинили одну из партий — КПРФ. Коммунисты фактически возглавили протесты против строительства транспортно-пересадочного узла в Люблино.

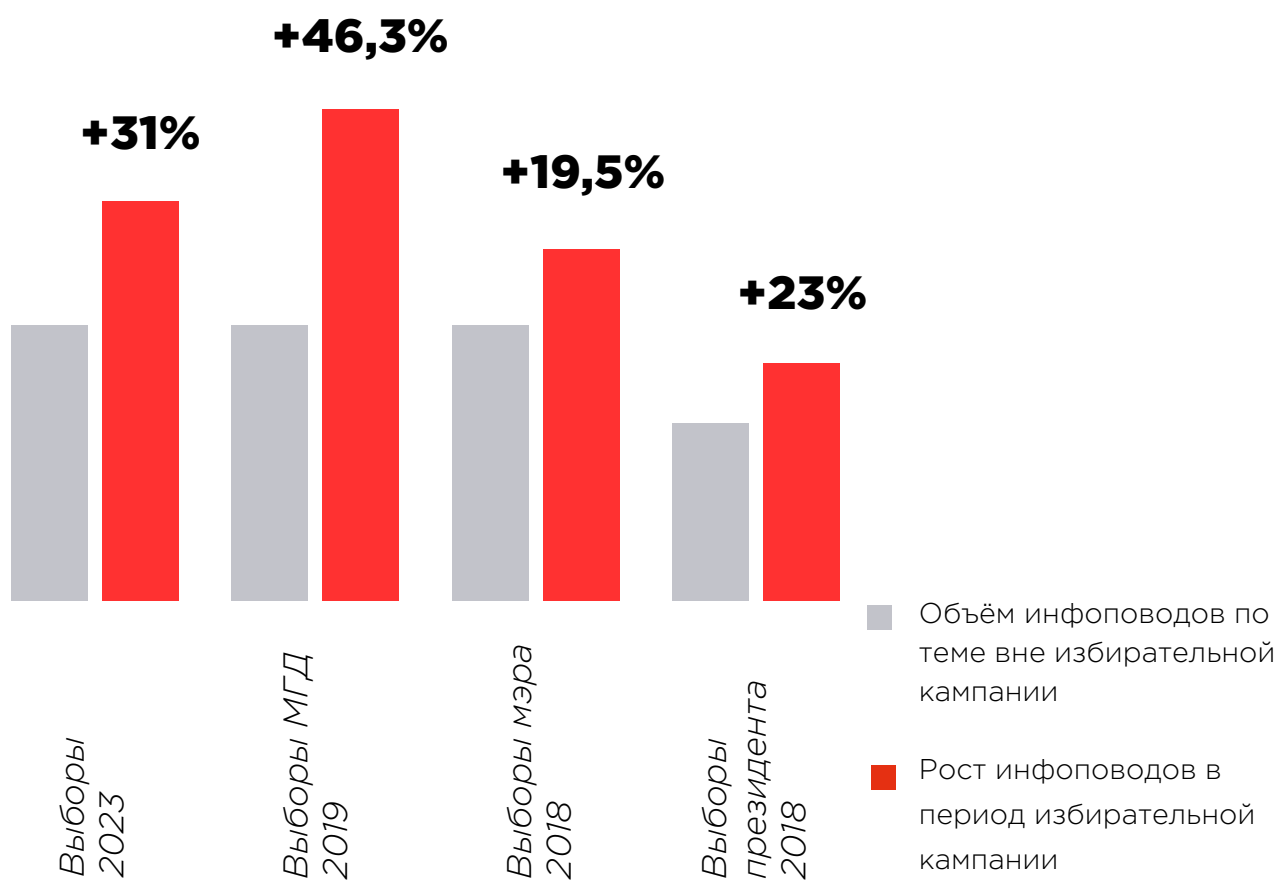


График роста градостроительных инфоповодов от года к году



# ПРОГНОЗ НА ПЕРИОД ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА И ВЫБОРОВ В МОСГОРДУМУ 2024 ГОДА

## НИЗОВОЙ ЗАПРОС:

- Борьба с точечной застройкой;
- Протест против вырубки зеленых зон
- Требования к улучшению качества жилья;
- Запрос на диалог с властью.

## ХОД КАМПАНИИ

Мы прогнозируем значительный рост числа градостроительных конфликтов в 2024 году. В первую очередь это будет связано с тем, что в 2024 году нас ждёт не обычный, а сдвоенный электоральный цикл, который продлится не стандартные три-четыре месяца, а все девять - с января по сентябрь. Кандидаты в президенты будут автоматически продвигать и своих однопартийцев, которые через несколько месяцев будут выдвигаться на осенние выборы в Мосгордуму. В то же время будущие кандидаты в Мосгордуму станут локальной поддержкой для кандидатов в президенты на мартовских выборах.

В рамках президентской гонки и на фоне вызовов СВО, все стороны скорее всего будут действовать аккуратно, реализуя накопленный потенциал на региональном уровне, где никаких сдерживающих факторов не будет. Анализируя действия



политиков, в первую очередь КПРФ, мы видим, что практически любую строительную площадку в городе можно превратить в зону крупного градостроительного протеста.

Помимо традиционных активистов от КПРФ и Яблока, протесты в районах могут возглавить представители “Новых людей” и “ЛДПР”, которым также необходимо бороться за электорат. Выборы мэра этого года показали, что эти партии не боятся критиковать власти и идти на конфронтацию с застройщиками. При этом, скорее всего, они **не будут инициировать протест самостоятельно**, встраиваясь в уже существующие и не слишком радикальные противостояния.

Вместе с тем не стоит забывать, что и кандидаты от правящей партии могут инициировать негатив в адрес застройщика. Один из ярких примеров последнего времени — конфликт мэра Москвы Собянина с владельцами группы ПИК. Из-за неудовлетворительных темпов строительства школы в ЖК “Люблинский парк” в октябре 2022 года Сергей Собянин пригрозил прекратить любое сотрудничество с ПИК, и помешать компании строить новые проекты в Москве. Помимо негатива от жителей, ПИК получил и финансовый удар — в моменте акции девелопера подешевели. Кандидаты от “Единой России” также становились катализаторами протестных настроений во время выборов в МГД и Госдуму.



График падения акций ПИК после заявления Собянина



# ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ПОЛИТИКАМИ:

## 1. ЗАДЕРЖКА ВЫДАЧИ КЛЮЧЕЙ

Долгая выдача ключей - один из излюбленных приемов девелоперов, позволяющий устранять строительные недостатки уже после сдачи дома без штрафных санкций. По документам передача квартир началась в срок, однако многие дольщики зачастую вынуждены долгими месяцами ждать своего жилья. В условиях общей финансовой неопределенности и снижения доходов части населения, многие дольщики уже не готовы снимать жилье параллельно ожидая ключи и собирая деньги на ремонт и меблировку (как пишется). Такой подход застройщиков способен спровоцировать локальные зоны протестов, которые легко могут выйти на федеральный уровень при поддержке различных политических сил.

## 2. ОТСУТСТВИЕ СОЦОБЪЕКТОВ ИЛИ ОТКРЫТИЕ ЧАСТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ВМЕСТО БЕСПЛАТНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ

2  
0  
2  
3

Описанный ранее конфликт мэрии с группой ПИК не единичен. Застройщики традиционно вводят соцбъекты в своих ЖК уже после ввода домов.





В итоге жители новостроек вынуждены отдавать детей в частные сады и школы, либо тратить значительное время на дорогу. Как и в предыдущем пункте, экономические факторы могут спровоцировать протест, который подхватят политики. Усилению негативных настроений способствует и позиция властей, которые, почти гарантированно, обвинят в проблемах исключительно строителей.

### **3.** РАДИКАЛИЗАЦИЯ КАНДИДАТОВ НА ВЫБОРАХ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ

На выборах президента кандидаты вряд-ли смогут позволить себе создавать серьезные точки социального напряжения, хотя такое в истории уже случалось. Яркие примеры: ЖК “Учительский дом” и стройка в Тропарёво-Никулино, которые стали точками конфликта на прошлых выборах президента (подробнее в описании электоральной кампании 2018 года). На выборах в Мосгордуму 2024 года у кандидатов, фактически, не будет серьезных сдерживающих факторов. В первую очередь это связано с тем, что свои кандидатуры смогут выдвинуть и представители несистемных сил, которые традиционно используют протестную активность в своих интересах. Кроме того, кандидаты от парламентских партий вполне могут использовать более радикальные приёмы привлечения электората в борьбе с конкурентами. На выборах мэра этого года они ещё раз продемонстрировали готовность использовать градостроительную повестку для увеличения узнаваемости и числа сторонников.



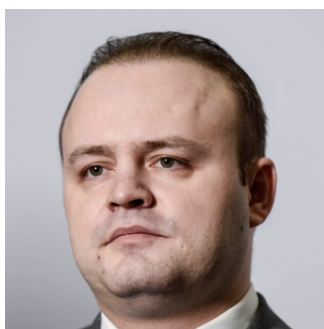
## 4. ТРАДИЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ

Уплотнительная застройка, вырубка зелёных насаждений, снос исторических зданий, нарушение инсоляции, ночной шум и увеличение числа мигрантов в районе также бесспорно станут точками социального напряжения в расширенном электоральном цикле 2024 года.



# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ВЫБОРОВ МЭРА МОСКВЫ 2023

## КАНДИДАТЫ



*Владислав  
Даванков*



*Леонид  
Зюганов*



*Борис  
Чернышов*



*Сергей  
Собянин*



*Дмитрий  
Гусев*

## НИЗОВОЙ ЗАПРОС ЭЛЕКТОРАТА:

- Критика уплотнительной застройки;
- Борьба против застройки зелёных зон;
- Требования вести жилищное строительство параллельно с возведением соцобъектов;
- Борьба против уменьшения площади квартир;
- Выступления за диалог между властью и гражданами на этапе согласования строительства, а не после его начала.



## ХОД КАМПАНИИ

Выборы мэра Москвы прошли в относительно спокойной обстановке. Кандидаты в большей степени старались привлечь внимание избирателей креативом, большим количеством встреч, громкими законодательными инициативами, которые им позволял вносить статус действующих депутатов Госдумы. При этом никто не отметился участием в митингах или несогласованных акциях.

Отметим, что впервые сразу три кандидата, участвующих в избирательной кампании, включили в свои предвыборные программы критику градостроительной политики московской мэрии. Это Владислав Даванков, Леонид Зюганов и Борис Чернышов. Первые двое были более радикальными в своих заявлениях, предлагая полностью запретить строительство внутри МКАД или пересмотреть градостроительные нормы.

Так в программе Владислава Даванкова был отдельно прописан пункт «нет человекникам». Леонид Зюганов в своей программе также акцентировал внимание на проблеме застройки Москвы. Кандидат Борис Чернышов также подверг критике застройку внутри жилых кварталов, однако поддержал инициативу мэра по редевелопменту промзон и развитию территорий Новой Москвы.

При этом лишь кандидат от КПРФ Зюганов уделял внимание крупным конфликтам, в то время как Даванков и Чернышов ограничились встречами по теме локальных конфликтов.



Участовавшие в выборах **Сергей Собянин и Дмитрий Гусев** тему строительства не комментировали. Основными тезисами их программ было повышение качества жизни жителей и развитие города.

*Число встреч кандидатов-конкурентов Собянина и их доверенных лиц :*



*Количество негатвных постов по теме градостроительства:*





# ГЛАВНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПЕРИОДА



1. Предполагаемая застройка парка «Ангарские пруды»
2. Строительство жилых комплексов «Крылатская 22» и «Крылатская 23»
3. Строительство административного комплекса в Дорогомилово
4. Строительство мечети в Косино-Ухтомском
5. Сход дольщиков ЖК «Царицино»



## 1. ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ ЗАСТРОЙКА ПАРКА «АНГАРСКИЕ ПРУДЫ»

Началом конфликта послужила публикация в одном из профильных телеграм-каналов о планируемой застройке участка рядом с парком «Ангарские пруды» в Дмитровском районе Москвы. В районе создана активная инициативная группа, которой начали помогать активисты «Левого фронта» и КПРФ. Встреча с жителями Дмитровского района по теме застройки Ангарских прудов стала самой массовой в рамках электорального цикла. Её провёл кандидат от КПРФ Леонид Зюганов. В мероприятии участвовали более 500 человек. На момент встречи власти Москвы официально не подтвердили планы по строительству на данном участке.

## 2. СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ КОМПЛЕКСОВ «КРЫЛАТСКАЯ 22» И «КРЫЛАТСКАЯ 23»

В Крылатском жители протестуют против планов строительства сразу двух многоэтажных ЖК. Люди уверены, что застройщики не учли геологию и стройка приведёт к разрушению существующей застройки. Активная инициативная группа состоит более чем из тысячи человек. Против стройки собрано свыше 5 тысяч подписей. Несмотря на такую массовость, никто из кандидатов не проводил встречи с активистами.

## 3. СТРОИТЕЛЬСТВО АДМИН. КОМПЛЕКСА В ДОРОГОМИЛОВО

Жители района протестуют против строительства во дворе жилого дома комплекса из 19 малоэтажных офисов и



таун-хаусов. В общей сложности активисты собрали несколько тысяч подписей. На встречу с активистами приезжал кандидат от КПРФ Леонид Зюганов. Ранее граждане прорвались на стройку, охрана площадки угрожала применить газовое оружие.

## 4. СТРОИТЕЛЬСТВО МЕЧЕТИ В КОСИНО-УХТОМСКОМ

Формально конфликт начался до старта электоральной кампании, однако он так или иначе упоминался кандидатами. Поводом для недовольства граждан стали планы властей по строительству мечети на берегу озера, которое почитается местными как православная святыня. Тема быстро вышла на федеральный уровень. Её комментировали патриарх Кирилл и глава Чечни Рамзан Кадыров. Власти наверняка предвидели протест, но точно не прогнозировали такой масштаб. В итоге стройку перенесли на другой участок. Единственным участником мэрской кампании, который посетил протест в Косино, стал Дмитрий Гусев.

## 5. СХОД ДОЛЬЩИКОВ ЖК “ЦАРИЦЫНО”

Встреча дольщиков ЖК “Царицыно” с депутатом Госдумы Анастасией Удальцовой стала одним из самых крупных собраний дольщиков последнего времени. Мероприятие прошло в рамках предвыборной кампании кандидата в мэры Москвы Леонида Зюганова. Сход больше напоминал митинг, собравшиеся выразили недоверие мэру Москвы и Москомстройинвесту.





# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ВЫБОРОВ В МОСГОРДУМУ 2019

## КАНДИДАТЫ

# 426

кандидатов от политических партий  
и самовыдвиженцы

## НИЗОВОЙ ЗАПРОС ЭЛЕКТОРАТА:

- Борьба с точечной застройкой
- Протест против реновации
- Протест против строительства инфраструктурных проектов без согласования с жителями.

## ХОД КАМПАНИИ

Выборы в Мосгордуму 2019 года породили значительное количество градостроительных конфликтов. Вместо крупных общегородских протестов, в районах возникли собственные, локальные точки напряжения. Активнее всего ситуацию в своих интересах использовали кандидаты от КПРФ. Партия активно использовала потенциал, накопленный в ходе двух предыдущих кампаний. В некоторых случаях коммунистов называли непосредственными инициаторами и организаторами протестов. В частности, компартию прямо обвиняли в организации протестов в Люблино, где недовольство жителей вызвало строительство крупного транспортно-пересадочного узла.



Новый виток конфликта произошёл после того, как глава Московского отделения КПРФ Валерий Рашкин открыто призвал жителей к протесту. Общественное мнение прокачивалось почти два месяца, и к середине мая, вылилось в прямое столкновение с представителями застройщика.

Не менее активно на теме градостроительных конфликтов пиарились и кандидаты от партии “Яблоко”. Один из представителей партии, Сергей Митрохин, фактически стал лицом градостроительного протеста в Москве. Одним из первых политиков включил в свою программу строительную повестку, критикуя московскую программу реновации.

Интересно, что именно его власти обвинили в организации митингов против реновации в Кунцево. В итоге Митрохина оштрафовали на 200 тысяч рублей. Также политик старался посещать митинги в других районах города.



# ГЛАВНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПЕРИОДА



1. Застройка 47 и 48 кварталов в Кунцево
2. ТПУ в Люблино
3. Строительство юго-восточной хорды



## 1. ЗАСТРОЙКА 47 И 48 КВАРТАЛОВ В КУНЦЕВО

Поводом для конфликта стали планы ПИК по реконструкции двух кварталов в Кунцево. Протест прошёл несколько точек подъема и доходил до силового противостояния между жителями и представителями застройщика.

## 2. ТПУ В ЛЮБЛИНО

Протестные акции начались в январе 2018 года, однако практически завершились к марту. Власти и градозащитники общались в цивилизованном ключе. Однако 24 марта начались первые митинги. Импульс им придала встреча с депутатом КПРФ Валерием Рашкиным. К маю протесты переросли в физические столкновения. Так инициативная группа примерно из 20 человек, вдохновляемая вероятным кандидатом в Мосгордуму от КПРФ по избирательному округу № 22 Дмитрием Сараевым. Все дальнейшие акции проводились исключительно под кураторством КПРФ.

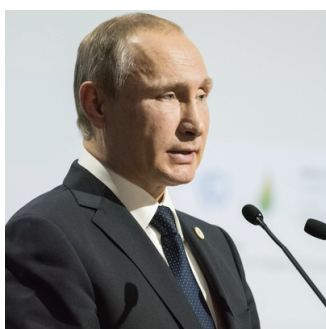
## 3. СТРОИТЕЛЬСТВО ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ХОРДЫ

Конфликт возник в районе Москворечье-Сабурово. На протяжении долгого времени жители пытались помешать строительству Юго-Восточной хорды. На месте, где было запланировано строительство моста в составе хорды — в 300 метрах от парка Коломенское — находился могильник радиоактивных отходов. Наличие загрязнений подтвердили и власти. Люди опасались, что техника разнесет радиоактивную пыль, способную спровоцировать онкологические заболевания. Столкновения активистов с полицией начались весной 2020, но тему активно раскачивали с 2019 года.



# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА 2018

## КАНДИДАТЫ



*Владимир  
Путин*



*Павел  
Грудинин*



*Григорий  
Явлинский*



*Ксения  
Собчак*

## НИЗОВОЙ ЗАПРОС ЭЛЕКТОРАТА:

- Восстановление прав обманутых дольщиков
- Борьба с точечной застройкой
- Борьба за сохранение исторического наследия



## ХОД КАМПАНИИ

Главной интригой президентской кампании 2018 года было противостояние действующего главы государства Владимира Путина с кандидатом от КПРФ Павлом Грудининым, который пользовался популярностью у значительной доли населения. На этот период пришёлся пик выступлений обманутых дольщиков, что использовалось, в том числе и политическими силами. Для продвижения кандидата штаб КПРФ активно использовал в своей работе конфликты, связанные со строительством. В частности, под эгидой КПРФ прошёл 2 Всероссийский съезд обманутых дольщиков в котором приняли участие свыше 1300 делегатов практически из всех регионов страны. Главным спикером стал Павел Грудинин. После этого в адрес Грудинина начали поступать обращения от дольщиков со всей России. На городском уровне, КПРФ декларировала борьбу с точечной застройкой и боролась за сохранение исторического наследия. В частности, коммунисты поддержали протест жителей против застройки стадиона “Красная стрела” в СВАО.

Тему градостроительных конфликтов в своих интересах использовали также кандидаты Ксения Собчак и Григорий Явлинский. Первая помогла вывести на федеральный уровень скандал со строительством ЖК “Учительский дом”. Проект, который планировали строить как дом для заслуженных педагогов, оказался обычной коммерческой стройкой, что возмутило местных жителей. Конфликт быстро перерос в острую фазу, охрана объекта избивала протестующих, но после вмешательства Собчак и СМИ стройка была остановлена.



Григорий Явлинский за время кампании участвовал в локальных протестах. В частности, боролся со строительством ЖК “Новочерёмушкинская 17” и точечной застройкой в “Тропарево-Никулино” Помимо.

Остальные кандидаты практически не участвовали в градостроительных протестах, а их заявления по теме ограничивались общими фразами.



# ГЛАВНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПЕРИОДА



1. Красная стрела
2. Обманутые дольщики по всей стране
3. Учительский дом
4. Тропарево Никулино





## 1. КРАСНАЯ СТРЕЛА

В мае 2017 года московское правительство утвердило проект планировки территории спорткомплекса «Красная стрела». Инициативная группа жителей пыталась бороться с застройкой на протяжении всего года. Протест перешёл в офлайн как раз в период президентской кампании. В городе прошла серия митингов, которую активно освещали и поддерживали представители КПРФ.

## 2. ОБМАНУТЫЕ ДОЛЬЩИКИ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ

Длительное время протесты и митинги дольщиков были одним из главных негативных явлений в градостроительной отрасли. По всей стране, по приблизительным оценкам, от недобросовестных застройщиков пострадали свыше 200 тысяч семей. В своих бедах граждане винили чиновников.

Очередной пик конфликта пришёлся на период президентской кампании. Импульс недовольству придавали представители КПРФ, в том числе кандидат от партии Павел Грудинин. Одним из самых масштабных событий электорального цикла стал всероссийский съезд обманутых дольщиков, который был организован компартией.

## 3. УЧИТЕЛЬСКИЙ ДОМ

Один из самых громких градостроительных конфликтов периода президентской кампании 2018 года вызвало строительство ЖК «Учительский дом» в ЮЗАО.



Жителей возмутили планы властей построить на месте сквера жилого дома. Он позиционировался как социальное жилье для учителей. Однако позже выяснилось, что проект полностью коммерческий. Одним из главных участников протестов стала кандидат в президенты Ксения Собчак.

## 4. ТРОПАРЕВО-НИКУЛИНО

Конфликт начался из-за планов властей застроить территорию гаражного кооператива “Темп” многоэтажными домами. Граждан возмутила коммерческая стройка, вместо обещанных соцобъектов.

Участниками конфликта стали представители партии “Яблоко”, в том числе кандидат в президенты Григорий Явлинский. Вместе с депутатом Сергеем Митрохиным они были участниками митингов и активно поддерживали протестующих.



# ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ВЫБОРОВ МЭРА МОСКВЫ 2018

## КАНДИДАТЫ



*Вадим  
Кумин*



*Илья  
Свиридов*



*Михаил  
Дегтярев*



*Сергей  
Собянин*



*Михаил  
Балакин*

## НИЗОВОЙ ЗАПРОС ЭЛЕКТОРАТА:

- Протест против реновации
- Протест против сноса исторических зданий
- Протест против вырубки скверов
- Протест против точечной застройки
- Борьба за права дольщиков



## ХОД КАМПАНИИ

Мэрские выборы 2018 года прошли без резкой критики основного кандидата со стороны оппонентов. Из пяти кандидатов лишь двое критически отзывались о градостроительной политике в Москве и предлагали полностью запретить строительство в центре города. Это Вадим Кумин от КПРФ и Илья Свиридов от “Справедливой России”. Градостроительная повестка была включена в избирательные программы кандидатов.

Сергей Собянин комментировал жилищное строительство лишь для продвижения программы реновации. Михаил Дегтярев выступал за активное развитие ТиНАО и перенос основной массы строительных проектов в эту часть Москвы. Михаил Балакин и вовсе активно лоббировал строительство в центре города, снос зданий и увеличение числа девелоперских проектов.

В крупных градостроительных протестах принимали участие два кандидата: Свиридов и Кумин. Оба демонстрировали большую вовлеченность в решение проблем граждан, связанных со стройкой. Свиридов за время мэрской гонки провёл 7 крупных встреч и на регулярной основе публиковал посты по градостроительной политике в соцсетях. При этом все проблемы носили районный характер и не выходили на общегородской уровень.

В свою очередь Вадим Кумин действовал крупных как на крупных конфликтах, так и в более мелких. Правда не всегда сам, предпочитая действовать через доверенных людей. За время электорального цикла Кумин стал инициатором 16 громких инфоповодов, связанных со строительством и городской инфраструктурой. В рамках электоральной кампании он также предлагал создать в Москве структуру



“Архлаб”, которая должна была следить за строительством. Остальные кандидаты либо занимали сторону мэрии, либо практически не комментировали стройку.

Основной точкой напряженности этого периода стала столичная программа реновации, которая, при значительных охватах населения, неизбежно вызвала и протесты жителей.



# ГЛАВНЫЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ ПЕРИОДА



1. Застройка 47 и 48 кварталов в Кунцево
2. Протест против сноса монорельса в Бутырском районе
3. Реконструкция парка “Торфянка”



## 1. ЗАСТРОЙКА 47 И 48 КВАРТАЛОВ В КУНЦЕВО

Поводом для конфликта стали планы ПИК по реконструкции двух кварталов в Кунцево. Протест прошёл несколько точек подъема и доходил до силового противостояния между жителями и представителями застройщика.

## 2. ПРОТЕСТ ПРОТИВ СНОСА МОНОРЕЛЬСА В БУТЫРСКОМ РАЙОНЕ

Москвичей возмутили планы властей закрыть экологичный, по их мнению, монорельс и построить рядом с домами северную рокаду и коммерческую недвижимость на месте зеленых насаждений. В акциях протеста принимали участие более 300 человек.

## 3. РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАРКА “ТОРФЯНКА”

Конфликт на “Торфянке” начался ещё в 2015 году. Власти одобрили строительство мечети на месте парка. Это вызвало негатив со стороны граждан и привело к длительному противостоянию, которое продлилось несколько лет. Пики отмечены в 15,16 и 18 годах. Последний всплеск был связан с планами чиновников установить в парке поклонный крест. Активная фаза конфликта завершилась после того, как руководство Русской православной церкви пошло на уступки противникам строительства и приняло решение о переносе строительства храма.



## ВЫВОДЫ

Градостроительный протест в Москве трансформируется.

Вместо нескольких крупных конфликтов, которые становятся точками притяжения для активистов, в городе регулярно проходят локальные протесты, затрагивающие конкретные районы или даже кварталы.

Меняется низовой запрос. Если раньше жители просто требовали прекратить любую стройку и оставить их в покое, то сегодня граждане хотят чтобы власти и застройщики их слышали, а все изменения проходили после детального обсуждения с общественностью.

Изменилась и форма протеста. Вместо силового противостояния, активисты судятся с застройщиками. При этом такой подход зачастую является более проблемным, ведь жители всё более подкованы и четко знают свои права.

При этом общее спокойствие легко может перерасти в полноценный уличный протест. Пример последнего времени - попытка строительства мечети в Косино-Ухтомском. Даже если протест и был спрогнозирован, итоговый масштаб превысил все планируемые показатели.

Не менее ожесточенное противостояние вызвало и строительство школы в Троицком районе Новой Москвы. Активисты, возмущенные вырубкой леса, в течение нескольких месяцев мешали строительной технике, а разгоняли протест в лучших традициях Болотной.





Важно понимать, что каждый протест в потенциале ведёт к потере денег и репутации у застройщика. Не важно говорим мы о коммерческом проекте или государственном. Один из ярких примеров - стройка на 11 Парковой улице, которую планировал INGRAD. На протяжении последних 6 лет компания вынуждена нести убытки за содержание участка, на котором пока не может ничего построить.

Нам 10 лет!



Агентство EPICENTER успешно работает на рынке управления репутацией политических и бизнес-проектов, а также связей с общественностью с 2013 года. Сегодня мы — это команда аналитиков, PR- и digital-специалистов.

## Наши компетенции:

---

Взаимодействие с органами власти

Аналитика и исследования

Digital-коммуникация

Корпоративные коммуникации

Информационные кампании

Стратегические коммуникации и Public Affairs

Коммуникации в области устойчивого развития (ESG)

Позиционирование и управление репутационными рисками

## Контакты:

---



epicenter

### Адрес

Москва, Сущевская улица, 27/2,  
БЦ «Атмосфера», офис 2/9

### Сайт

[www.epicenter.ru](http://www.epicenter.ru)

### Телефон

+7 (495) 230-08-23

### Email

[team@epicenter.ru](mailto:team@epicenter.ru)